

試從主體與客體的關係探討廿世紀初期的哲學家(杜威、柏格森、懷海德、胡塞爾)對於尋求真理的途徑所提出的主張有何異同？

		杜威 1859-1952	柏格森 1859-1941	懷海德 1861-1957	胡塞爾 1859-1938
主張		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 沒有絕對確定的知識</li> <li>• 藉由科學方法來控制環境</li> <li>• 人類智慧無法發覺永恆真理，但可發掘當下的實證知識</li> <li>• 實用主義 (Pragmatism)</li> <li>• 不認同每個主觀觀點是同等有效</li> <li>• 特定的社會、藝術、科學目標是值得達成</li> <li>• 哲學與實用行動的目標共識</li> <li>• 以近乎確定性取代絕對確定性</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 世界的特定知識可以由直觀獲得</li> <li>• 有終極現實可以被獲悉</li> <li>• 人依賴直觀，內省自身本質，「持續」或「生命力」</li> <li>• 所有事物由意識組成，並攸關時間、絕對</li> <li>• 主體在直觀中發覺，較為動態的現實演進觀點</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 對客觀真實更理性主義式的探索</li> <li>• 有客觀世界獨立存在於感知者之外</li> <li>• 客觀世界以邏輯性的模式被組織</li> <li>• 客觀世界邏輯性的模式可在數學中被捕捉</li> <li>• 人類心智與宇宙之數學結構是和諧</li> <li>• 若模式可以被思考出來，其必然存在</li> <li>• 心智演繹出的模式，須由實證觀察檢驗</li> <li>• 模式不像實證論一樣是偶發出現的，提出飛機飛行的比喻</li> <li>• 對現象潛藏的數學模式提出推論，並以現象檢測推論</li> <li>• 產生「相對模式」問題</li> <li>• 科學方法採取主觀的想像力發明</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 需要有明確性</li> <li>• 回到 Brentano 的新的實證主義：我們如何確定心智建構的世界和他人一樣？要更仔細的審視意識。正確無誤的世界知識可以藉由直間內在意識而得。</li> <li>• 「意欲性」的概念，意識中的本質</li> <li>• 放空一切從科學推論或是理性思考而來的事物意識</li> <li>• 第一階段：所有理論哲學詮釋必須被「括弧」起來，會剩下絕對純粹的意識資料</li> <li>• 第二階段：直觀化約法，心智將原始資料抽象化為永恆本質-感官表面背後的本質</li> <li>• 對世界純粹本質的絕對特定知識，不被理性化的概念扭曲。</li> <li>• 現象學：相互主體性理論 共享普同性的本質 特定世界知識置於主觀心智，個別心智仍有創造自身現實的可能性</li> </ul>
尋求真理	途徑	科學方法、實證方法	人依賴直觀，內省自身本質	理性主義式的探索-透過數學邏輯	第一階段：剩下絕對純粹的意識資料 第二階段：直觀化約法，心智將原始資料抽象化為永恆本質-感官表面背後的本質
	主體	×	透過內心直覺	透過數學推演	1.透過直接經驗 2.抽象化經驗
	客體	特定目標具普同性	動態觀點的普同性	數學秩序的普同性	主體意識中的普同性