

Jeffrey R. Masuda, Theresa Garvin (2008) "Whose Heartland? The politics of place in a rural-urban interface", Journal of Rural Studies, Vo24 April 2008, pp.112-123

整理 by zoe 07.16.2008

Abstract

本文進一步將農村都市界面(rural-urban interface)概念化，在地方全球化連接的情勢中，場所的政治特性是由歷史和空間所形成的。研究案例 Edmonton 城市是加拿大 Alberta 地方自治發展計畫之一。在過去世紀中，此城市具有社會、文化和經濟巨大變遷的特質，此變遷歷經農業、鄉村移民居住者至具潛力的工業發展。其特質反應了 Alberta 在全球活躍市場中的日趨重要性。一系列的研究訪談同時有助於定居者、政府官員和其他檔案保管者。但在農村都市界面上，對心臟地區的相競定義仍是由於土地使用的改變強化了場所的政治性。

關鍵字: rural-urban interface / place / interface / politics of place / Heartland / local / global

1. Introduction :

1) rural-urban or peri-urban interface 說明

a. interfac 界面

界面一詞是自都市和農村二個區域分開來，其是具有改變和調整的一個場所。界面不再被理解為城市和鄉村之間的界線所在，其特質是以一種過程被形成，此界面之處的確認和地方、場所和身份正被競相爭奪和再形塑。農村區生產和雇用結構的紛爭相繼於都市影響而擴大（消費者、居住者以及工業消耗的能量）。這些力量含蓋了尺度（地方、區域、國家、全球）以及型態（經濟、社會、政治）。在各力量結合的交節點上，相互利益的衝突已相互並存成長在一個場所的層面上。此場所的政治性是具有多元相關的群體，此群體意指家、工作場所、社區、自然和人為環境。

b. place 場所

以場所的政治性檢驗界面，所謂場所是由歷史所構成，是穿越時間的。因此場所是一個有意涵的位置，同時被視為一個工具，它是能掌握現今和未來活動的有力量群體。場所更廣泛的定義已延伸至全球化，其議題進入文學科領域（文化節慶、都市衝突和森林管理）。

2) 相關研究領域說明

a. 場所意識的檢驗在農村都市界面文章中是明確的，但是支持場所政治性的權力關係仍未被探究。

b. 地理學的相關研究：權力的經驗尺度在地方層級上，其是對人產生場所的意義。

3) 研究重點說明

a. 場所具如何具有不同的意義

b. 場所政治性在研究案例 Alberta 心臟地區發展是明確的。

2. The meaning and politica of place

過去二十年間，人類活動中對場所的認識已見增加，以及場所為一具有競爭性的地域對階級、權力和政治的角色是重要的。

1) 社會學研究領域的三大方向

- a. 社會網絡的場所（我們所認識的社會性行為）
- b. 物質的場所或者日常生活環境（日常行為的發生）
- c. 場所是社會記憶所附屬之複雜的交互影響（個體和群體所領悟的行為，在何時何地是應該或者理所當然會發生的）

依此三點可以知道場所不僅是人類活動所在，它更是關係到日常生活所抗爭的社會過程，其包含了形成日復一日活動的權力關係。

2) 場所政治性的定義因不同場所特性和抗爭而不同：

Kemmis：場所是受特有地景和地方性的影響

Moore：文化差異性的地域概念化

Yung et：場所政治性必須以地方性和文化去形成，才如同是場所意義的政治本質。

Willims & Stewart：場所有何政治性的競爭

Amin：場所的區域政治性具有二種地理類型：近似的政治性（人類分享同一個範圍，並不意謂他們的交換影響是簡單或者直接的），以及連接的政治性。

Massey：場所是一重要關鍵的構成，全球地方性關聯如何被發生和維持。地方場所是全球權力網路工作中的交節點，以及作為來回雙向的連接。

3) 農村的新政治除了地方全球抗爭面對其他問題

- a 人口的變遷（移民）
- b 經濟挑戰（傳統農業基礎）

此區域的變遷、意圖和定義在土地使用上變得具競爭且抗爭的，使土地衰敗，而這些所為並不屬於農村的範籌。農村場所更甚於其他場所有更多的抗爭和對人的影響。透過檢驗農村場所的政治性，我們可以說明地方權力網絡的隱藏架構，以及檢驗相關於全球權力地理的農村結構環境。

3. The study site : Alberta's industrial Hearland

Alberta's Industrial Heartland (AIH) 佔地 194 平方公里之生態工業區，沿著 Saskatchewan 河的北方，距 Edmonton 城市東北方 35 公里處。土地利用的持續發展是社會、經濟和政治變遷結果，此結果以農業都市化以及資源發展而形成。重要的，即是這些變遷並非持續的，而是短暫且空間式的重疊，以及強調對都市化邊緣的農村定義有所爭議。

1) AIH 環境條件：

- 首要地方自治推動地區
- 全球能源經濟之石油和瓦斯生產區
- 通往美國市場交通廊道的石化工業製造交節點

- 位於三個地方自治區的中心交節點
- 原 Alberta 和 Canada 的歷史農業心臟地區
- 引入新政治的經濟
- 混雜的場所，即非農業也非都市
- 政治競爭下所被掠奪的場所

2) AIH 發展：

- 1998 年召開公共協調會，遭到地方居民反對，因為資訊不足，健康問題和未來發展的風險。
- 規劃者未能平衡規劃工業土地和非工業土地的使用
- 未能思考存在於區域生活品質和自然環境的有害影響

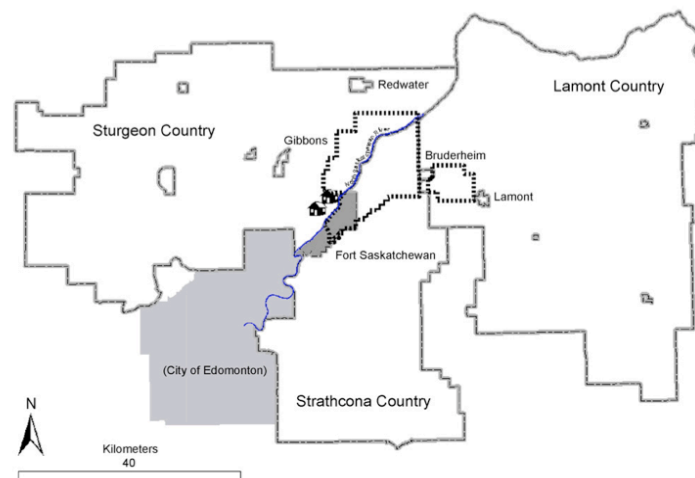


Fig. 1. Map of the study area. The dotted line demarcates the proposed AIH boundary, located approximately 35 km northeast of Edmonton, AB, Canada. It encompasses an area of over 190 km² and spans four municipalities. Small towns adjacent to the study area are listed as are two rural subdivisions indicated by the black houses.

4. Methods

研究結果的資料，大部份來自於面對面的訪談，採用 **semi-structured interviews** 針對個人、夫妻和一個群體，訪談對象為社區成員、政府官員、工業和媒體。結合 **snowball** 和 **random sampling** 的技術加以補充。**snowball** 是說明居住者反對的情形，**random sample** 是使用區域的土地擁有者的分佈圖來確認空間的再現，以此獲得矛盾和無聲音的觀點。

1) 訪談內容：

- 個人和社區生活
- 工業發展經驗
- 參與 AIH 計劃的討論（健康問題、生活品質和經濟福利）

2) 五種測試內容：

- 社區建議委員會
- 訪談準則的示範測試
- 成員的確認
- 一年的範籌呈現
- 以結果呈現作為資料報告

5. Results

Table 1 - interview repondents

Table 2 - Result: categories and themes

5.1 Agricultural transformation in the rural west 農村西邊的農業變遷

5.2 Regional development policy and exurban tension 區域發展政策和城市遠郊的膨脹力

5.3 Contesting petrochemical industrialization 競相石油工業化

5.4 summary

as a locale: 此區域的物質和社會特性是適合工業發展

as a place: 利益團體之間極力保有對此場所的掌握權，此區成為一個抗爭的位置。

Table 1
Interview respondents

Round one interviews (<i>n</i> = 33) and pseudonym	Round two interview (<i>n</i> = 14)	Group interview (<i>n</i> = 7)	Sex	Age	Occupation	Length of residence
Richard	•	•	M	42	Farmer	10+
Soren	•		M	37	Farmer	5–10
Fred			M	67	Retired subdivision resident	10+
Greg	•	•	M	50	Farmer	50
Jackie ^a	•		F	–	Homemaker	–
Gerry	•	•	M	58	Farmer	10+
Beth ^a		•	F	–	Farmer	10+
Nick			M	82	Retired farmer	78
Joseph			M	–	Non-resident landowner	–
George			M	–	Farmer	–
Berniece ^a			F	–	Farmer	–
Karl			M	–	Farmer	–
Sam			M	61	Trades/farmer	45
Leah	•		F	47	Homemaker, acreage owner	15
Chuck	•	•	M	–	Farmer	–
Corinna			F	53	Non-resident landowner	53
Carol			F	69	Farmer	69
Erik	•		M	74	Retired acreage owner	43
Janet	•		F	61	Retired acreage owner	6
Michael			M	55	Business owner	45
Rachel	•		F	45	Subdivision resident	18
Kevin			M	44	Newspaper representative	34
Dana	•		F	42	Municipal civil servant	N/A
Cory			M	24	Elected official	N/A
Darryl			M	57	Municipal civil servant	N/A
Brenda	•		F	55	Municipal civil servant	N/A
Gus			M	61	Elected official	61
Elmer	•		M	59	Elected official	N/A
Brent		•	M	67	Elected official	67
Ben			M	61	Farmer/elected official	N/A
Jeremy	•		M	43	Industry representative	N/A
Bob	•	•	M	49	Industrial planner	N/A
Wilma			F	45	Municipal civil servant	N/A

^aHusband and wife interviews—complete demographic information was not collected for the second respondent.

Table 2
Results: categories and themes

Category	Theme ^a	No. of interviews (<i>n</i> = 30) ^b	No. of mentions ^c
Agricultural transformation	Farm consolidation	8	11
	Political influence	7	13
Population change	Country residential in-migration	22	66
	Farmer—country resident tensions	24	70
Energy sector development	Employment opportunities	20	55
	Environmental risks	26	145

^aThemes from the hierarchical coding tree for interviews, based on inductive analysis techniques.

^bHow often the topic was talked about, represented by the number of interviews in which the theme was coded.

^cThe prominence of the topic, represented by the total number of mentions of the theme across all interviews. This number will always be equal to or higher than column 2 as respondents may talk about a particular theme multiple times.

6. Discussion

由於心臟地區，我們了解了農村都市界面地區是個持續擴張的位置，其是在人們有無所屬事物之上，是來自不同團體和相關的生活、工作或者有利於不同所好和業務。個案研究中，地方政府的意向和工業的優勢，並未考量到持續的抗爭，因而 **AIH** 計劃仍持續在當地抗爭和壓力中緩慢地推行者。

研究個案的心臟地區場所 (**D**) 是空間、政治和物質性的位處在農村和都市，與地方和全球之間的節點上。

Farmers “Agricultural Heartland” A/B/D

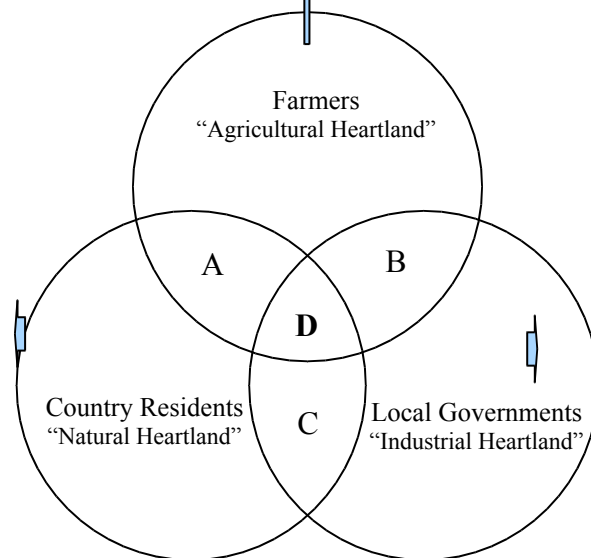
Country Residents “Natural Heartland” A/C/D

Local Governments “Industrial Heartland” B/C/D

農人、鄉村居住者和完全不同的群體相互形成一種政治聯盟以作為對抗工業的發展。即使 **AIH** 計劃案通過，但長期之抗爭仍存在並糾結在此區域之中。但心臟地區的油價上漲壓力和城市外圍人口的增長情形，使近幾年，原來的抗爭之聲隨著外圍人口的阻嚇之聲而停止。數件發展計劃被地方省之規範議會給予否定實施，以及在此省，在石化工業發展之上，另一被大眾所觀注的事情有所漸增，觀注地方活動參與擴及至全球環境的保護議題（全球溫室效應、環境綠化），這些議題是由此心臟地區的地方權力網絡提出。這即是 **Massey** 所提 “power geographies of the global” 的觀點，心臟地區和其他地方領域能夠在地方的網絡之中去影響全球，以達到他們權力操作。

歷經數十年經濟風暴之後，此地區仍持續著農業活動，對他們而言，此區仍然是農業的心臟地區。

鄉村居住者的組成，其並不是建立在傳統的農村家庭基礎上，而是想享有農村的利益以及保有對都市的認知。他們不認為此場所是工作的場地，而是一處寧靜且乾淨的自然環境。



地方政府和產業支持 **AIH** 計劃，並且看到能源對地方經濟成長的重要性。然而農人和鄉村居住者的想法對他們而言，其是對擴大經濟發展的一種阻礙。

A: 農村人口的逐漸衰退，使得失去了社區的意識，取而代之的則是遠離城市來此追求長期鄉村定居的人。農人和鄉村居住者形成一種微妙的關係，相

B: 農人需調適長期以來他們和地方工業之間的緊張關係，以減緩工業對農村的破壞。

C: 鄉村居住者考量工業化所帶來的健康風險和生活品質的破壞，土地的使用將破壞農村型態的自然寧靜。

D: 農村都市界面位處於全球力量和地方經驗之間的交節點上，其說明了作為場所政治性的競爭，並不僅位於城市和鄉村之間，也位於全球經濟和社區生活之間。心臟地區不僅是作為一個

7. Conclusion

研究結果的三項貢獻：

- 1) 產生對農村都市界面的最佳理解(rural-urban interface)：從場所具歷史性的政治性，將界面(interface)轉為概念化。
- 2) 命名的重要性(Naming)：將轉變中的區域重新命名，在場所名稱之上使其成具有政治力量的操作。
- 3) 地方的概念化(the local)：有可能表示其在全球變化中成為一個活動者。