

A.,C. & Flores, H.(2003). “Will the Real Borromini Please Stand Up?” One Method of Introducing Critical Reading and Analysis Through a Study of Architectural History. *Journal of Architectural Education*, 56(3), 63-69.

摘要

由 Greene 和 Heyl 教授所建立的藝術評論原則，有效地提供建築系四年級的學生研習建築評論與閱讀的方法。藉由選定 Borromini 為數眾多的文獻紀錄和作品，讓對建築設計有興趣的學生透過不同評論的角度和組構一個評論的各種方式去學習，並培養學生可以掌控主觀和客觀論述的能力。這篇論文解釋了 Greene 教授的評論分類方法，並為大學生介紹了研究和評論的技巧。

文章架構

1. 介紹 Greene 教授的三種評論方法(re-creative)、(historical)、(judicial)
2. 以巴洛克建築師 Borromini 的作品為例，引介幾位有名的建築評論家對其所作的評論，並對其評論方法予以歸類，教導學生如何應用評論的方法組織研究材料與觀點。
3. 學生操作演練與成果

三種評論方法：

a. (re-creative)

- 基於調查研究的角度，對作品具敏感度的回應。
- 寫作方式是敘述性的和現象性的陳述，常常是去喚醒對一個特殊建築物和物體視覺經驗的感覺。雖然目的是去發現藝術家如何成功地表現藝術作品，評論家常常基於自己的興趣和文化背景去取代原作者來解釋這些作品。
- 多具有評論家主觀的想法、印象和個人情感的反應。

b. (historical)

- 強調在文化發展的脈絡下學習和研究一個作品。在這些脈絡中作品被產生出來，並依賴廣泛的研究去顯露出影響藝術家或建築師的意圖和最終成果的背後事實。
- 可以再細分為“explanation”和“understanding”
- 包括傳記資訊的調查，增加第一手和第二手材料的來源去建立作品的背景資訊。評論聚焦於對作品的了解，藉由解釋歷史涵構中的作品提升對於主題的正確評價和知識。

c. (judicial)

- 評論者會應用三種條件來估量作品的價值：

第一(絕對主義的觀點)：

根據特殊的標準或適當的理論，將物體、藝術與建築作品分類的方法。

第二(主觀的觀點)：

仰賴評論者評判作品的態度，評判者提出自己的理論觀點來加以論述。

第三：

融合其他兩種評論的方法，承認物件內在特質的重要性、觀者對這些特質的印象、作者的個人觀點、影響建築師和設計的當時狀況。

學生操作演練

- 學習完前面這些概念後，要求學生從 *Journal of Architectural Education* 和 *The Journal of the Society of Architectural Historians* 兩本期刊中選定幾篇文章，並分辨出所屬評論的類型。
 - 課堂上報告。
 - 評論文章作者的主客觀。
 - 並以這樣的分析方法寫一篇評論文章。
- 培養學生學術研究的基本能力，能夠改寫或者重新建構新的觀點。